

H2020 ICT 2014-1

Results

Italy at Glance



www.apre.it

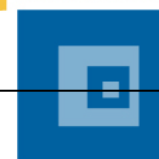
© APRE 2013



LEIT-ICT 2014 Call

- Call identifier: **H2020-ICT-2014-1**
- Publication date: **11/12/2013**
- Deadline: **23/04/2014**
- Indicative budget: **658,5 M€***
- Allocated budget: **660,6 M€ * ***

- * 703,5 M€ indicated in WP minus the 45 M€ of topic ICT37 [SME instrument], called in a separate call; 9 M€ come from LEIT-NMP and used to fund 2 projects in topic ICT-29 (Development of novel materials and systems for OLED lighting)
- ** 2.1 M€ comes from FoF underspent budget.



H2020 ICT-2014-1- Summary results

Numbers of Proposals:

• Submitted:	1639
• Ranked (above thresholds):	795
• Retained:	207
Quality (ranked/submitted):	49%
Success (retained/submitted):	13%

Numbers of Proposals with italian participants:

• Submitted:	749
• Ranked:	367
• Retained:	95
Quality (ranked/submitted):	49%
Success (retained/submitted):	12%

Requested Grant amount (M€):

• Submitted:	5.461
• Ranked:	2.843
• Retained:	660,6
Quality (ranked/submitted):	52%
Success (retained/submitted)	12%

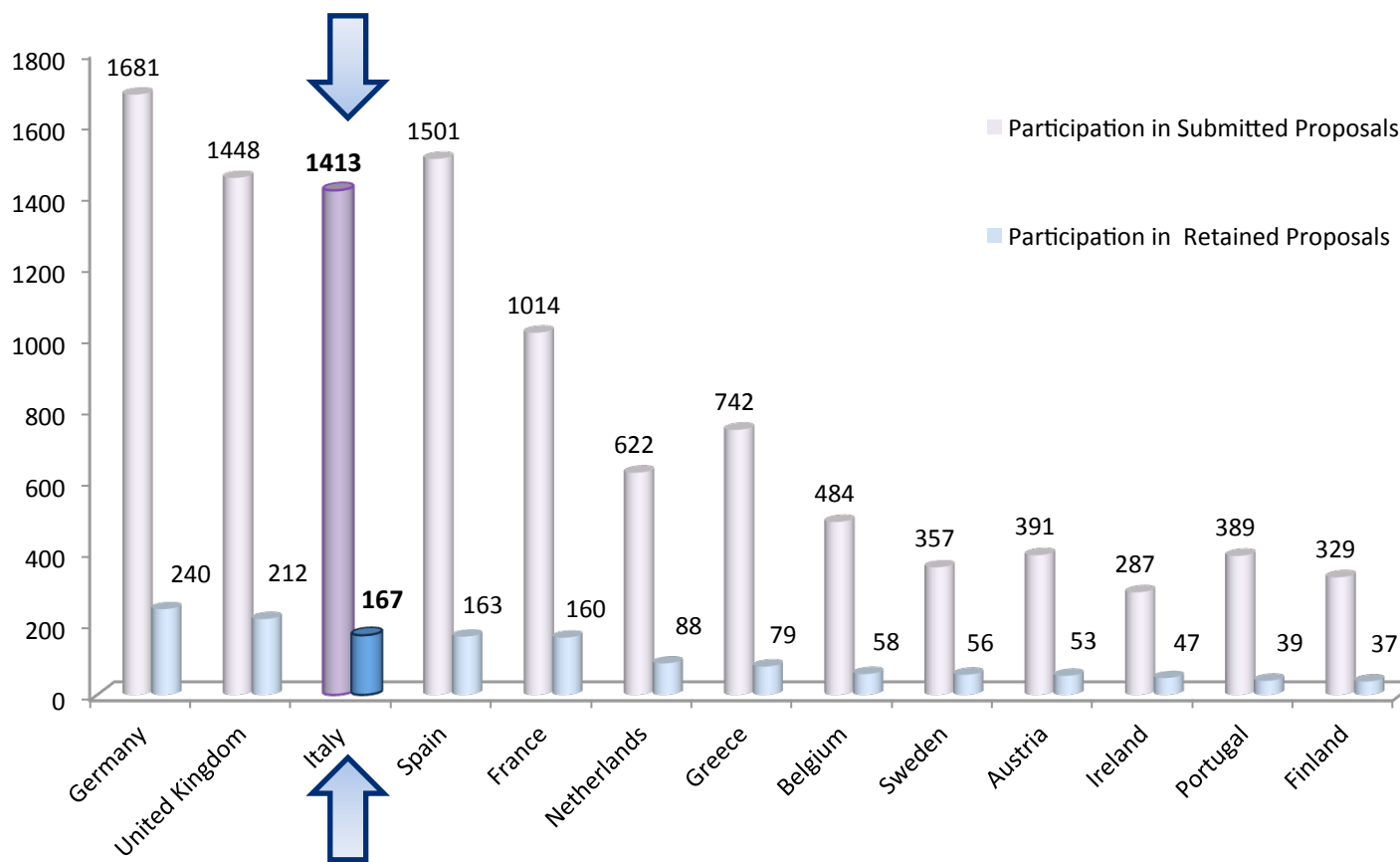
Requested Grant amount italian participants (M€):

• Submitted:	583.413.594
• Ranked:	289.386.611
• Retained:	60.626.127
Quality (ranked/submitted)	49,06%
Success (retained/submitted)	10,38%



H2020 ICT 2014-1 country participation

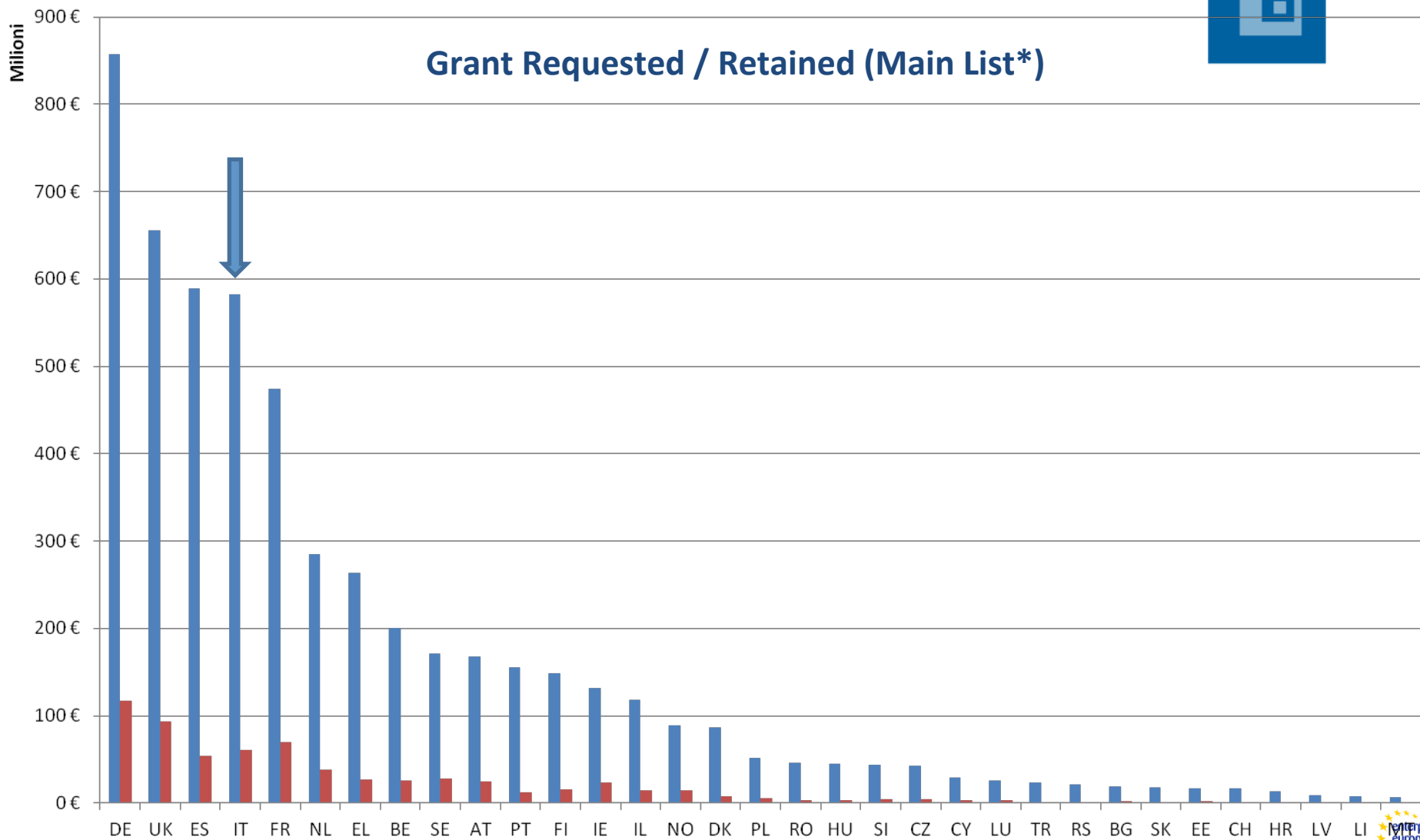
Number of participants in submitted/ retained proposals



11.8%



H2020-ICT-2014-1



HORIZON 2020 – ICT calls

* Data before signatories of Grant Agreements' finalization

www.apre.it

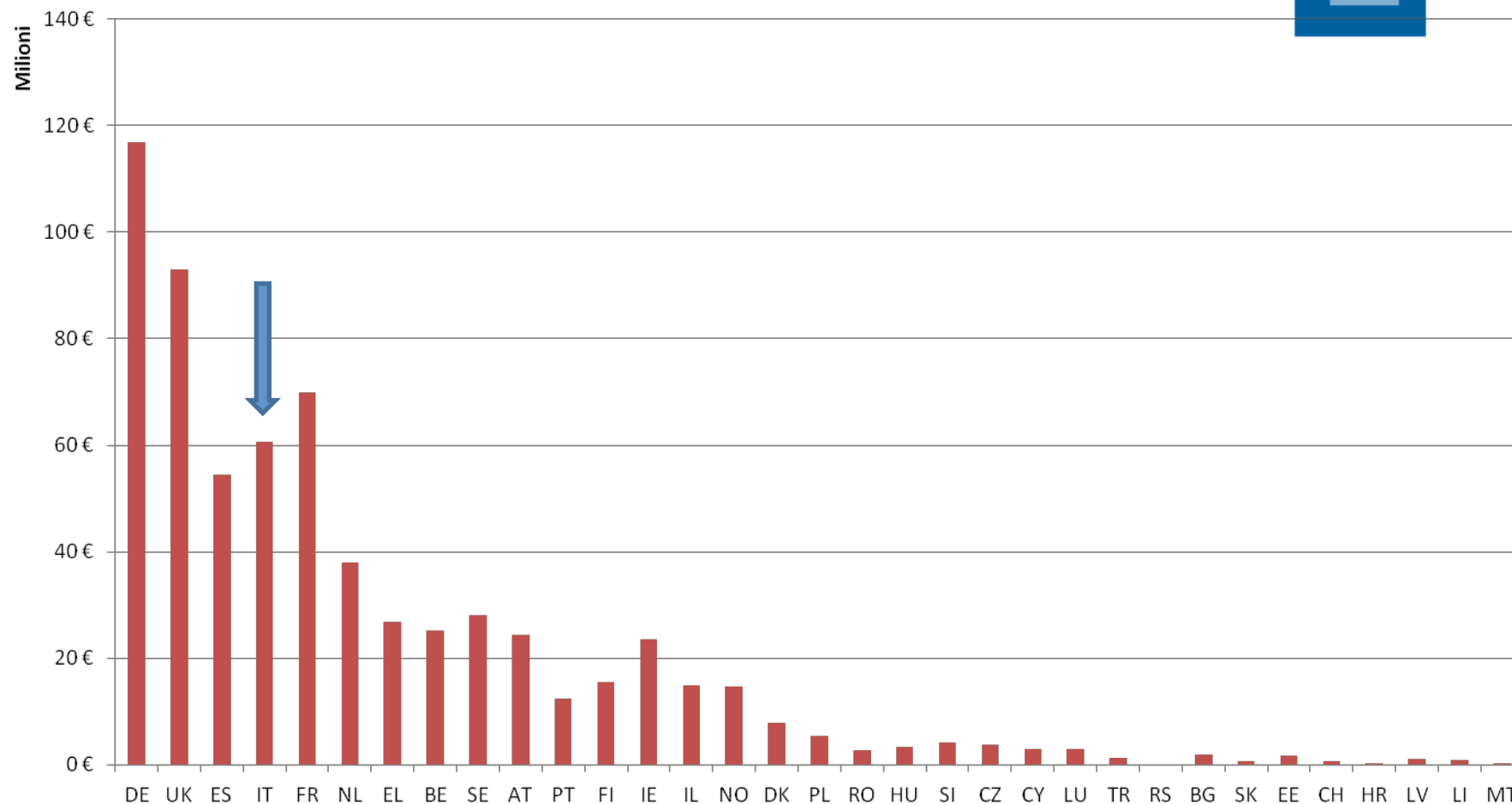


Business Support on Your Desktop





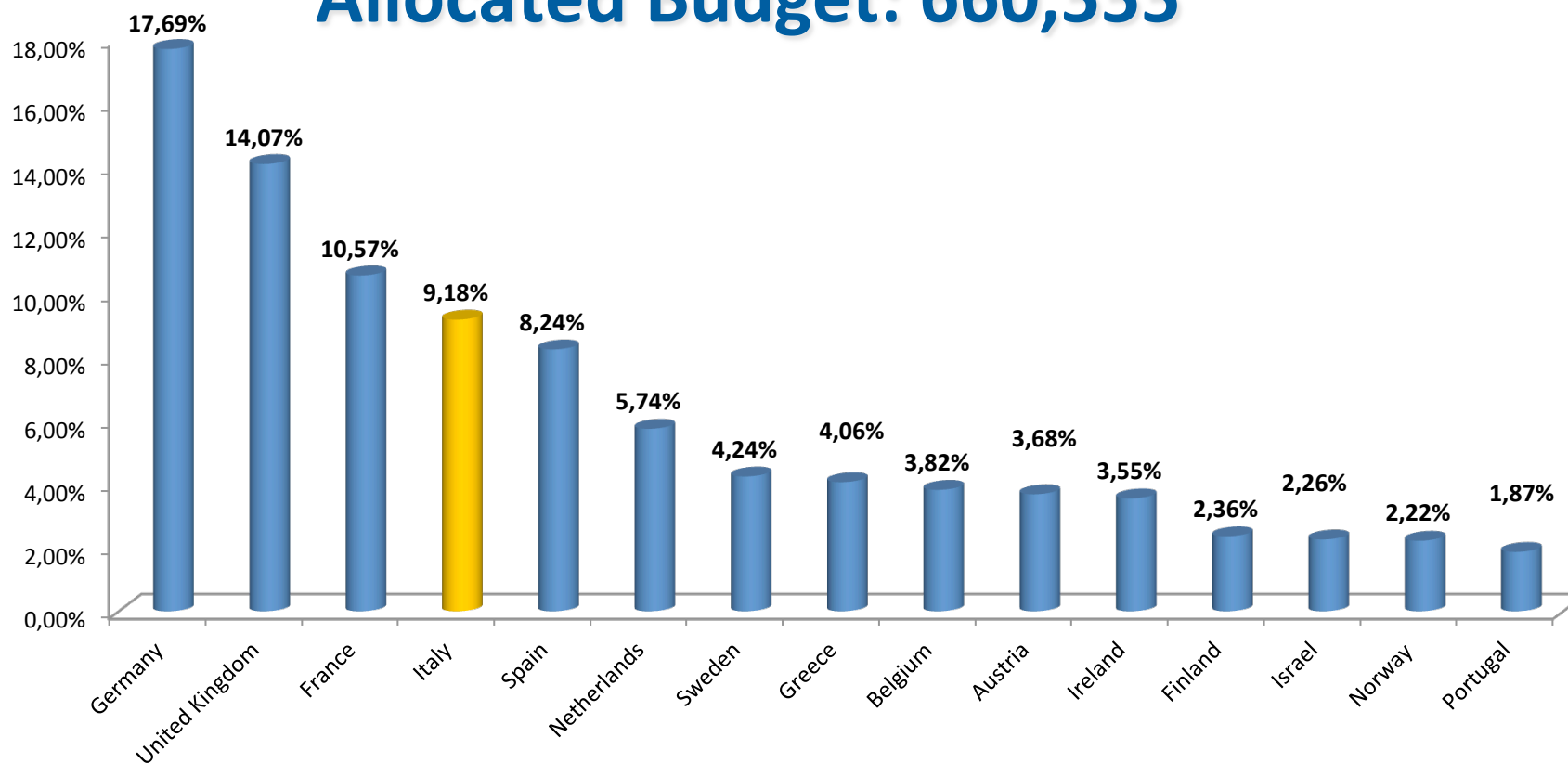
H2020 ICT-2014-1: Grant Retained





H2020 ICT-2014-1: EC contribution by country

Allocated Budget: 660,555





Countries repartition for retained proposals

	EU contribution in submitted proposals (M€)	Share	EU contribution in retained proposals (M€)	Share
EU 15	4.792	88,3%	600	90,8%
EU 12	348	6,4%	29	4,3%
EU 28	5.139	94,7%	629	95,2%
Associated	260	4,8%	31	4,7%
INCO	8,05	0,1%	0,43	0,1%
Third countries	20,68	0,4%	0,66	0,1%
Total	5.428 €	100,0%	661 €	100,0%

the Third Countries participations is from:
HR US AU TW HK CA GI MT MT UY CO MX LB US KR





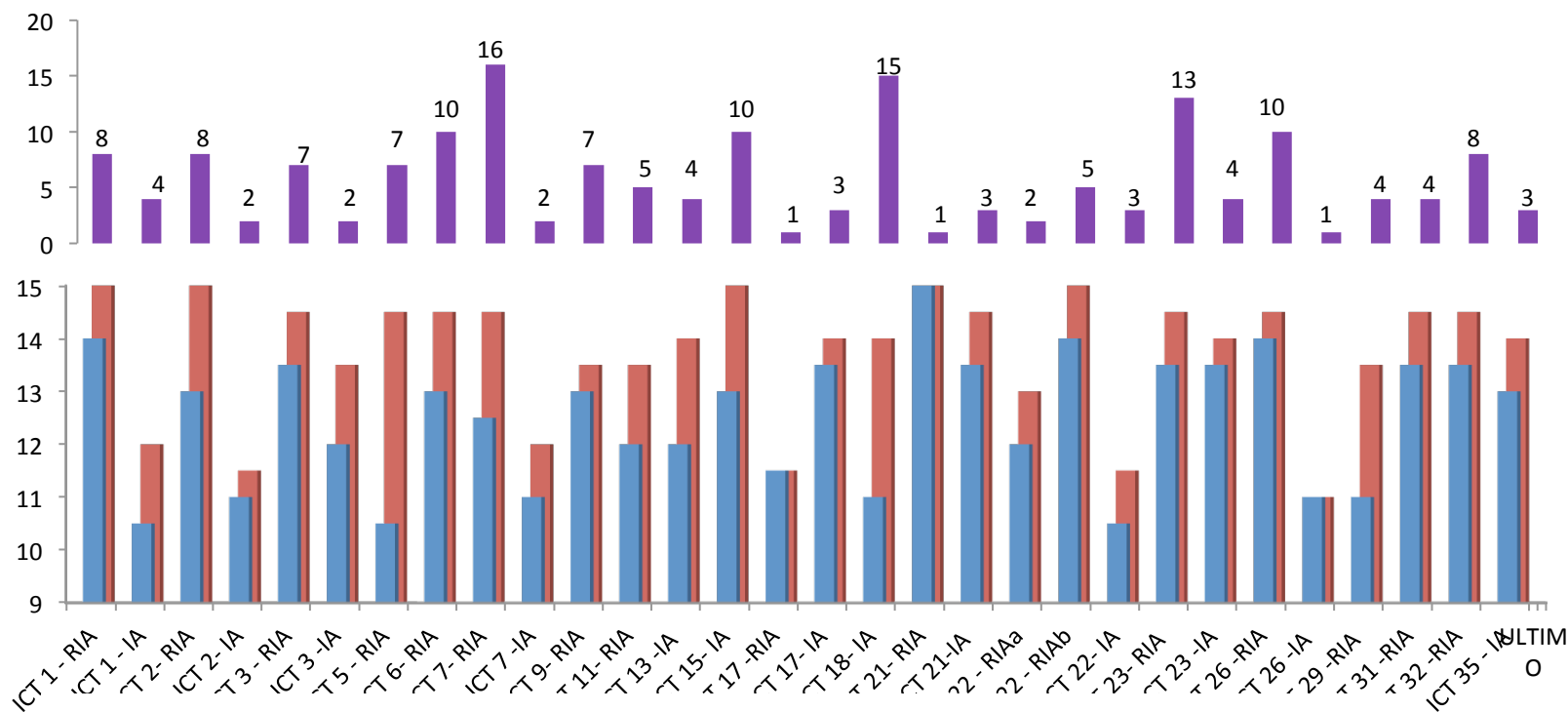
H2020-ICT-2014-1 Success rate by topic

Topic	RIA	IA	CSA	Total	Retained	Topic	RIA	IA	CSA	Total	Retained
ICT-01-2014	139	9	8	156	15	ICT-18-2014		71	14	85	16
ICT-02-2014	99	3	1	103	10	ICT-21-2014	50	41		91	4
ICT-03-2014	30	6		36	9	ICT-22-2014	92	16		108	10
ICT-05-2014	37			37	7	ICT-23-2014	125	29		154	17
ICT-06-2014	87		3	90	12	ICT-26-2014	94	1	6	101	14
ICT-07-2014	140	6	11	157	23	ICT-29-2014	9			9	4
ICT-09-2014	75			75	7	ICT-31-2014	43		5	48	5
ICT-11-2014	26		4	30	5	ICT-32-2014	55		4	59	9
ICT-13-2014		44	64	108	10	ICT-33-2014			1	1	1
ICT-15-2014		87	19	106	13	ICT-35-2014		35	20	55	10
ICT-17-2014	4	23	3	30	6	Grand Total	1106	375	164	1639	207



H2020-ICT-2014-1 Quality of retained proposals

Number of retained proposals by topics and by type of action

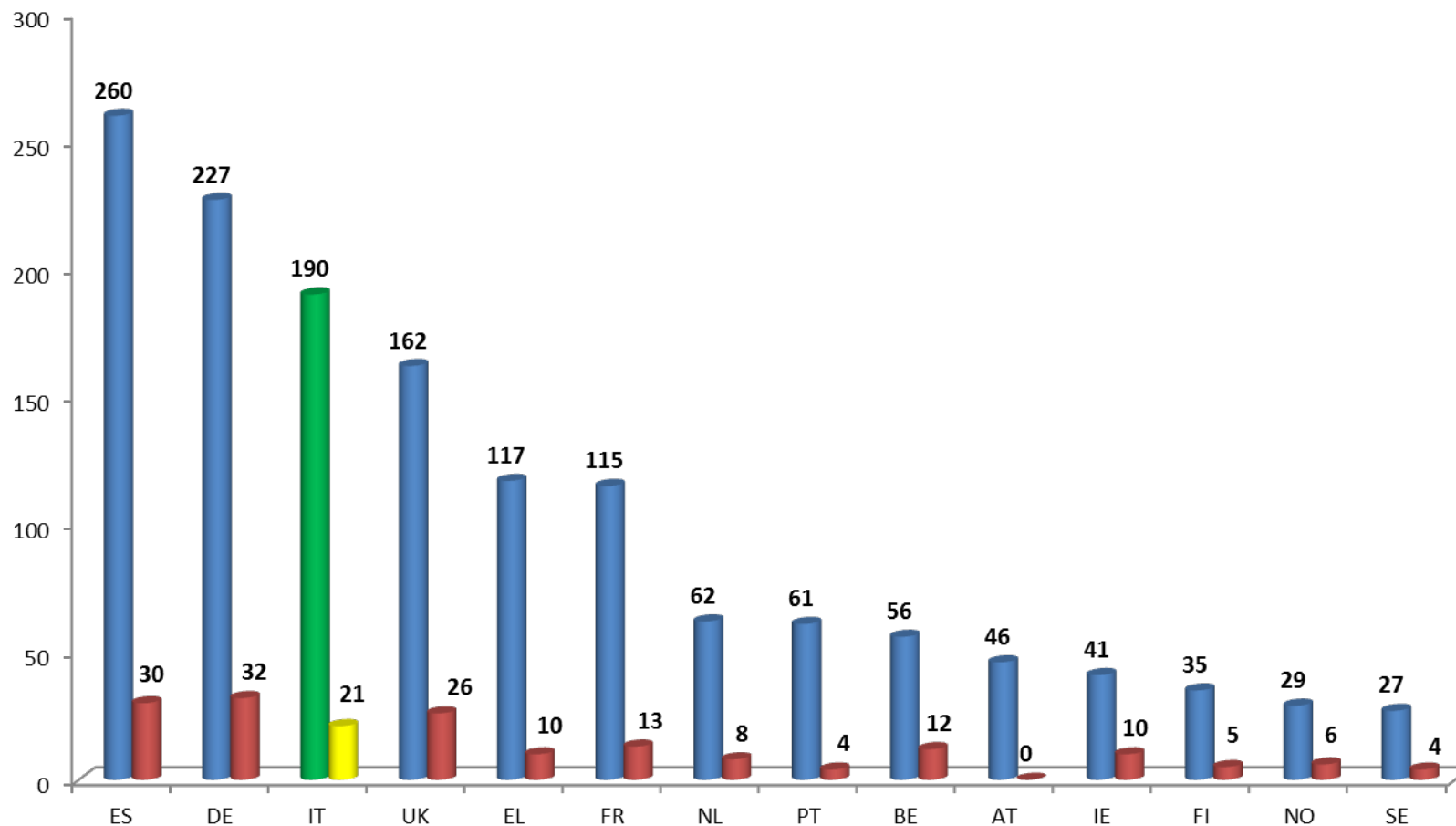


Max / Min score of retained proposals by topics and by type of action





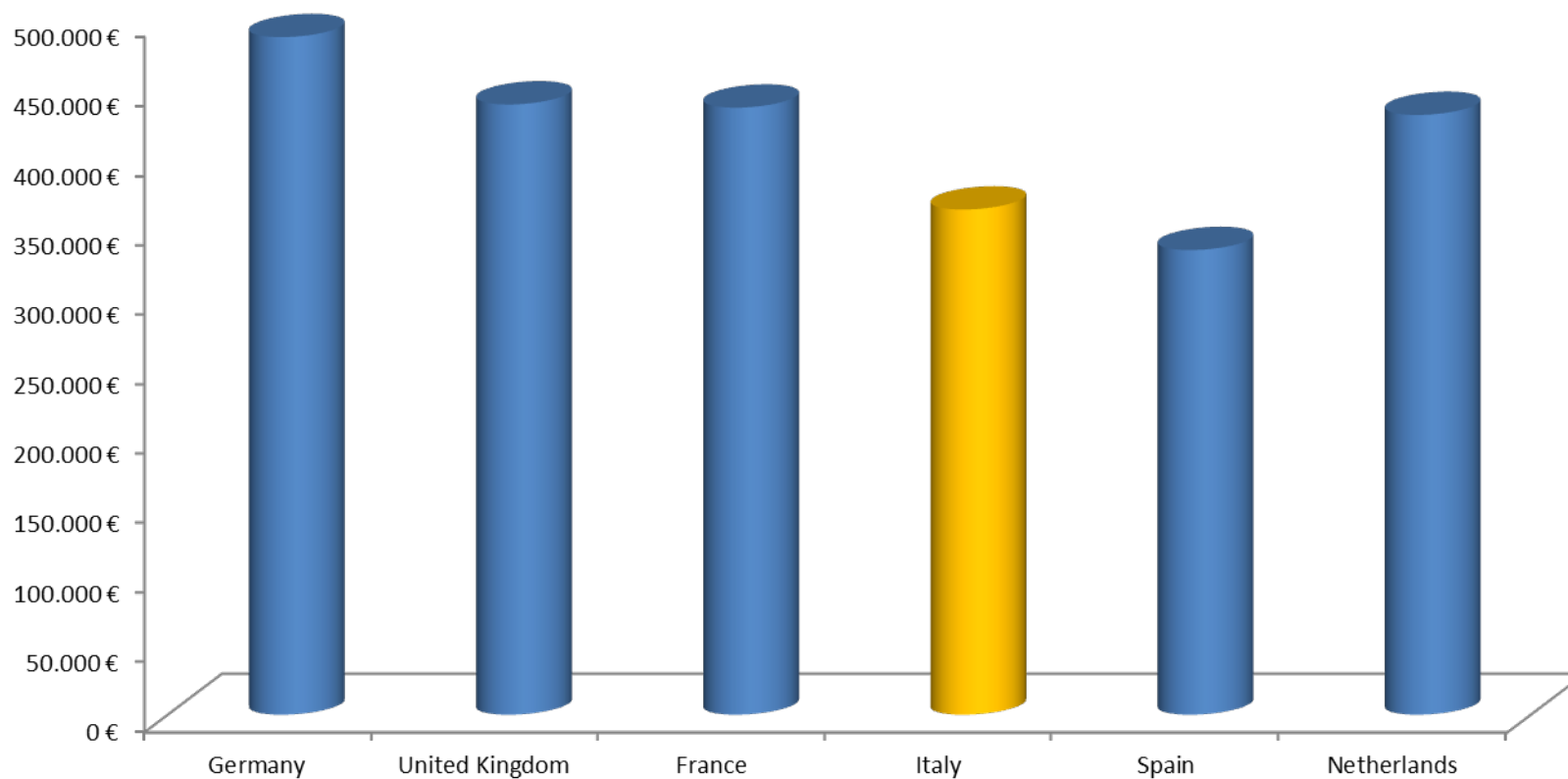
H2020 ICT-2014-1- Coordinator s of Submitted / Retained Proposals





H2020-ICT-2014-1

Average Grant per participant in retained proposals





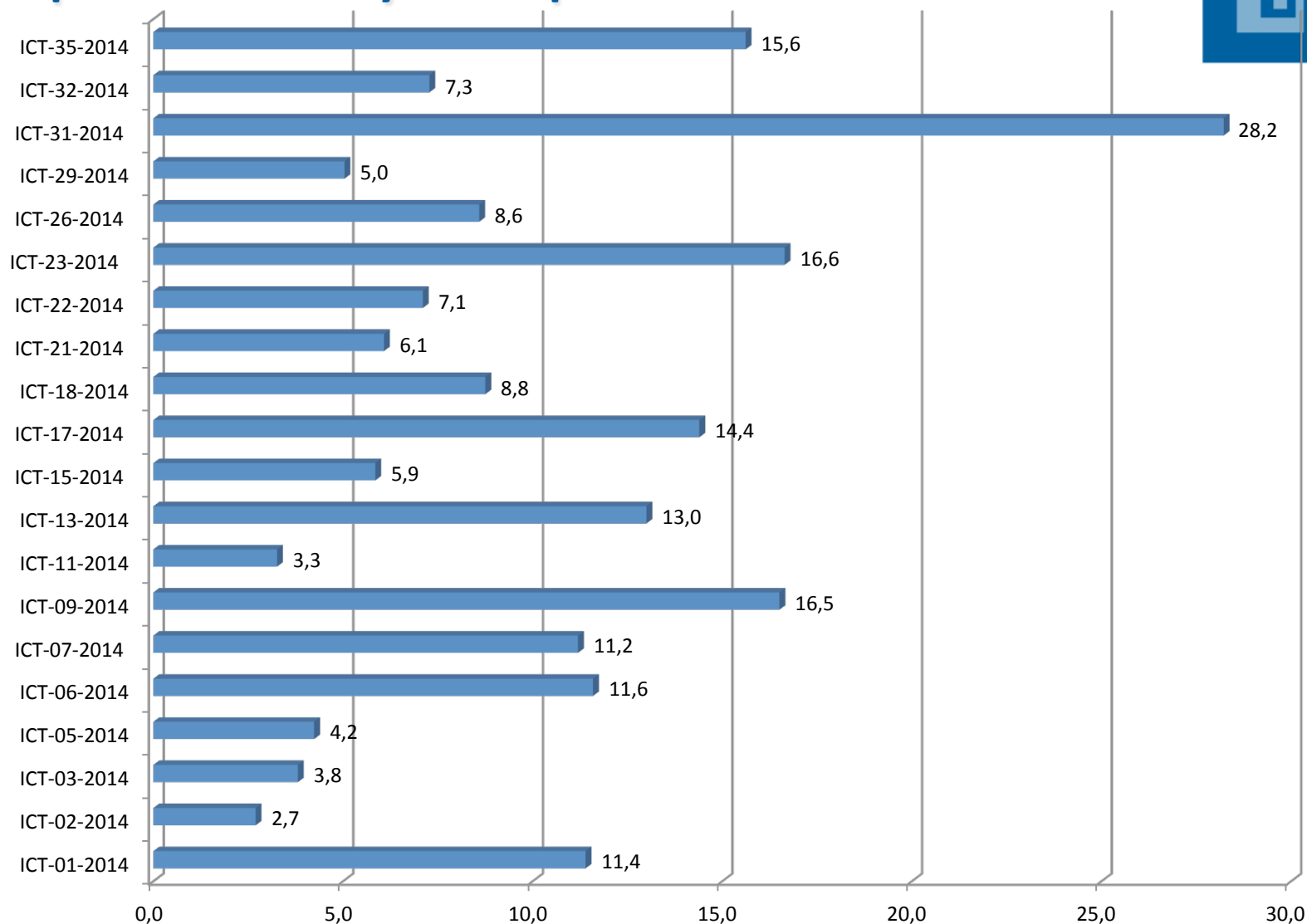
H2020 ICT-2014-1- Summary results

Italy

Number of proposals with Italian participants		Italian Requested Grant amount (M€)	
Submitted	749	Submitted	583.413.594
Ranked	367	Ranked	289.386.611
Retained	95	Retained	60.626.127
Quality (ranked/submitted)	49 %	Quality (ranked/submitted)	49,06%
Success (retained/submitted)	12%	Success (retained/submitted)	10,38%



Italian performance by ICT Topics vs. Total EC Contribution

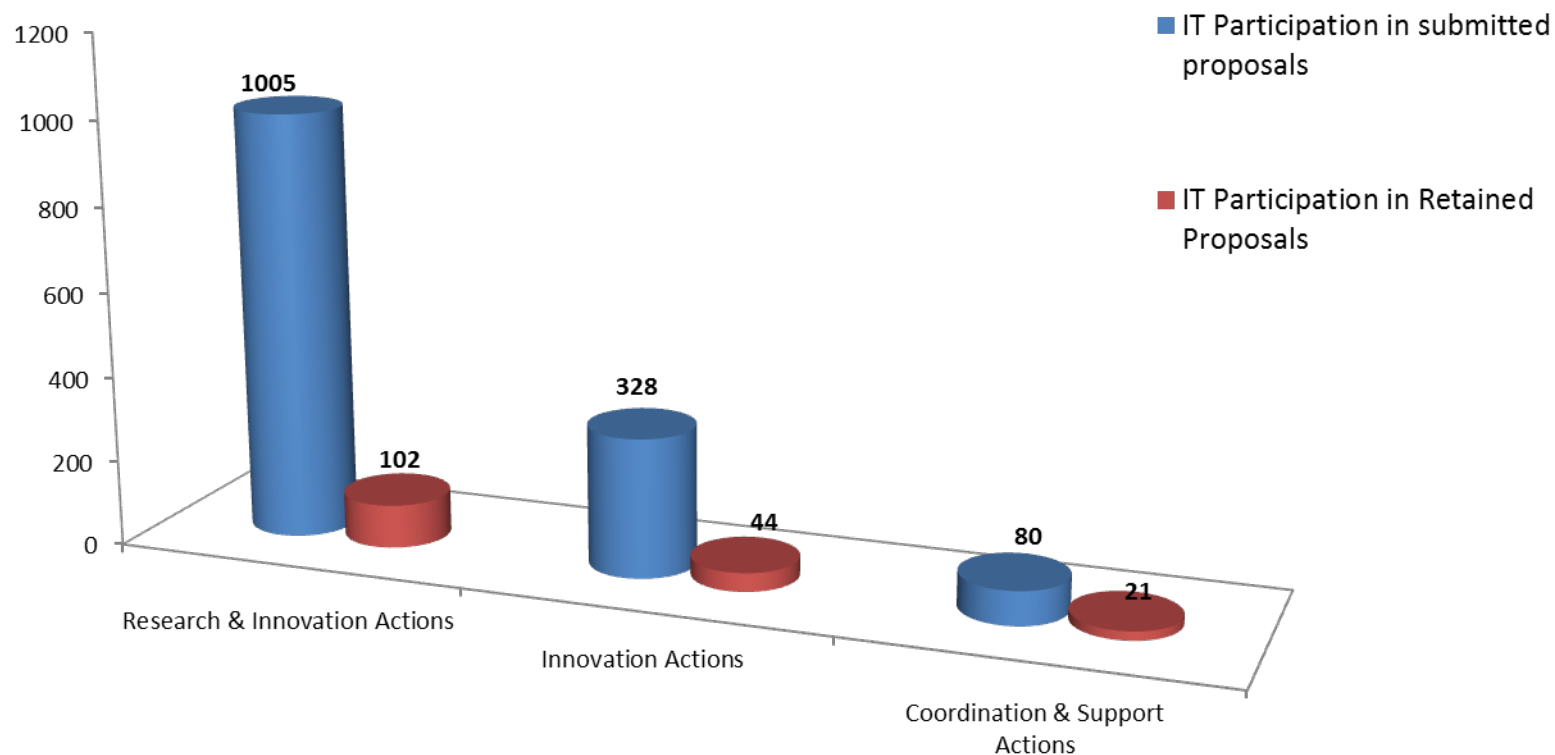


HORIZON 2020 – ICT calls



H2020-ICT-2014-1

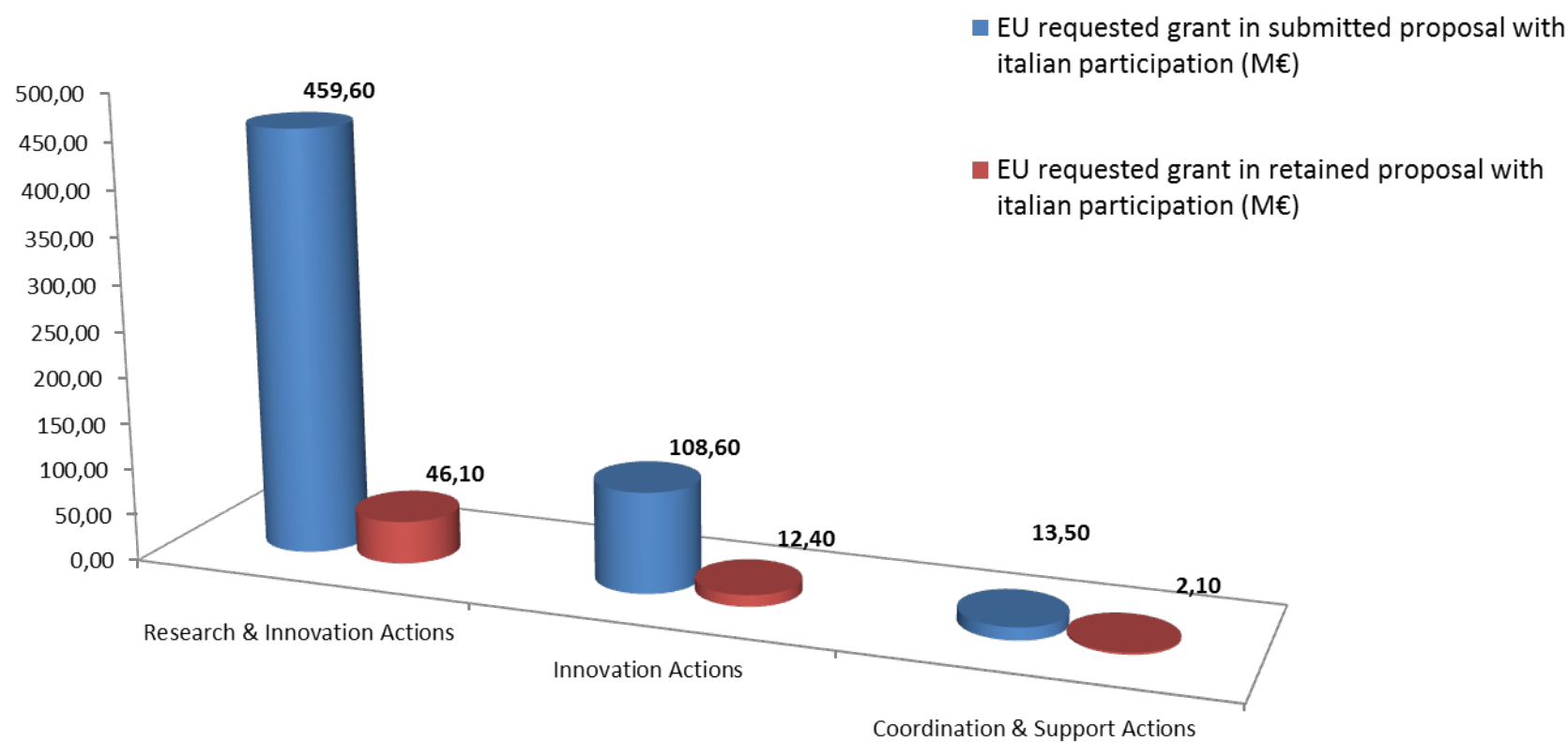
Italian participation by type of action in submitted/ retained proposals





H2020-ICT-2014-1

Italian requested grant by type of action in submitted/ retained proposals





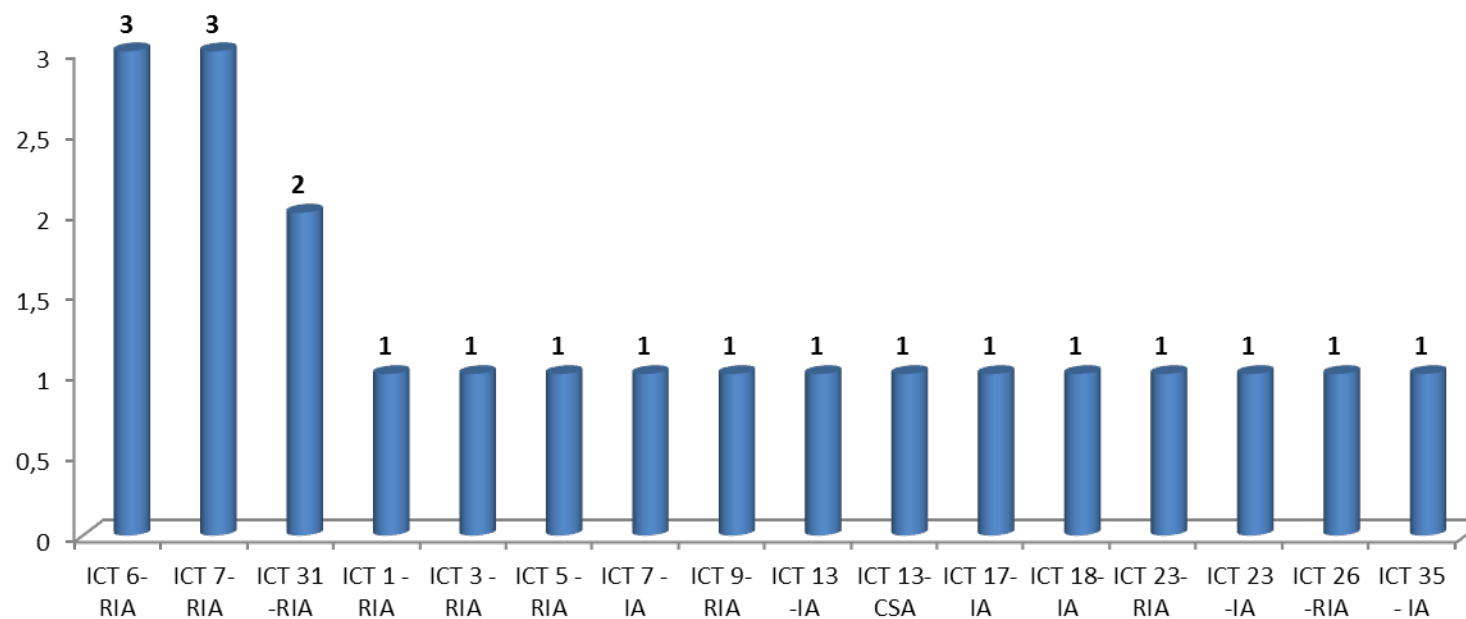
H2020-ICT-2014-1

Retained proposals with the Italian coordination

Number of Proposals		Requested Grant amount (M€)	
Submitted	190	Submitted	142.667.811
Ranked (above thresholds)	75	Ranked	64.635.795
Retained*	21	Retained	11.944.284
Quality (ranked/ submitted)	39,47%	Quality (ranked/submitted)	45,3%
Success (retained/ submitted)	11,05%	Success (retained/submitted)	8,37 %



H2020 ICT-2014-1: Proposals with Italian coordination by type of action and topic

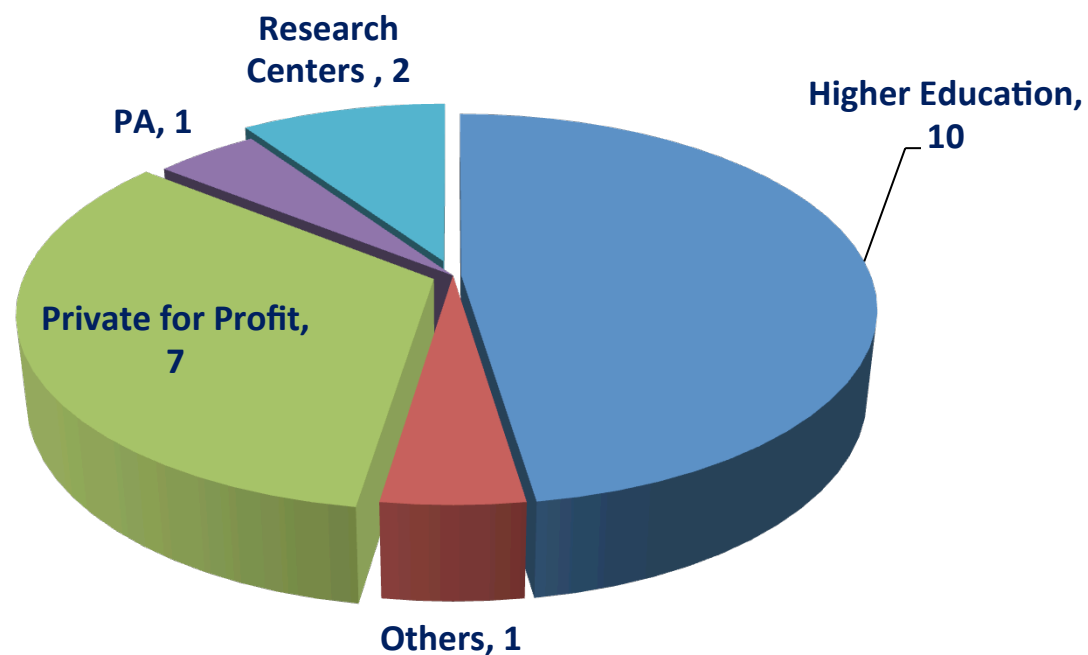




H2020-ICT-2014-1

Type of Institution

in Retained proposals with the Italian coordination

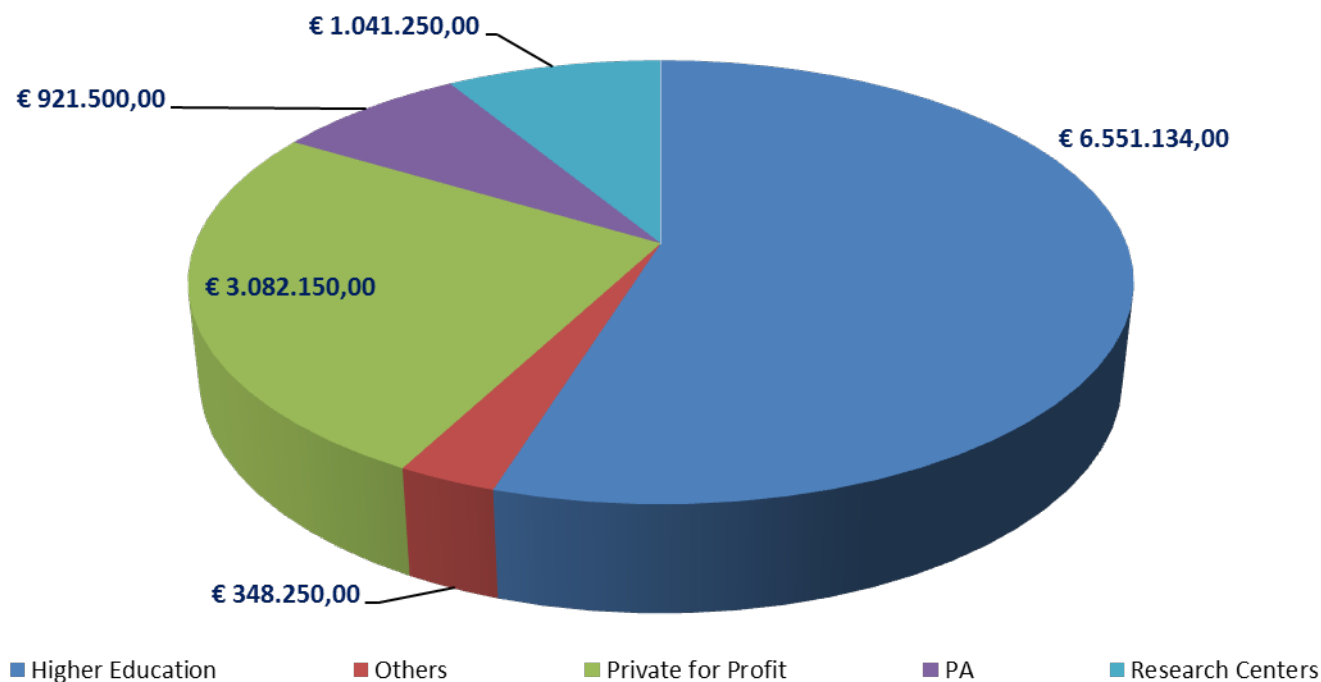




H2020-ICT-2014-1

Requested Grant by Type of Institution

in Retained proposals with the Italian coordination





CREATE-NET (CENTER FOR RESEARCH AND TELECOMMUNICATION
EXPERIMENTATION FOR NETWORKED COMMUNITIES)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

CONSORZIO NAZIONALE INTERUNIVERSITARIO PER LE
TELECOMUNICAZIONI

POLITECNICO DI MILANO

INTERROUTE S.P.A.

UNIVERSITA DEGLI STUDI DI GENOVA

UNIVERSITA CARLO CATTANEO LIUC

UNIVERSITA DEGLI STUDI DI MILANO

SANTER REPLY SPA

CONSORZIO NAZIONALE INTERUNIVERSITARIO PER LE
TELECOMUNICAZIONI

UNIVERSITA DEGLI STUDI DI PAVIA

TRANSLATED SRL

Grifo multimedia S.r.l.

CLIVET SPA

AB.ACUS SRL

CONSORZIO NAZIONALE INTERUNIVERSITARIO PER LE
TELECOMUNICAZIONI

MIND THE BRIDGE FOUNDATION

MINISTERO DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE

SOCIETA FINANZIARIA LAZIALE DI SVILUPPO - FI.LA.S. SPA

CREATE-NET (CENTER FOR RESEARCH AND TELECOMMUNICATION
EXPERIMENTATION FOR NETWORKED COMMUNITIES)

UNIVERSITA DEGLI STUDI DI GENOVA





Spunti di riflessione (1)

A LIVELLO COMPLESSIVO

- Il tasso di successo del 1° bando ICT del H2020 è in linea con la media dei tassi di successo dei bandi ICT in FP7 (13%).
- La Germania mantiene, come in FP7, la prima posizione in termini sia di proposte presentate che contributo richiesto.
- Nel 1° bando ICT del H2020, la Francia ha conseguito il tasso di successo più elevato (15,7 %) se si considera il numero di partecipazioni. Seguono poi UK (14,6%) , Germania (14,2 %), Olanda (14,1%) Italia (11,8 %) , Spagna (10,8 %).
- Da considerare di rilievo, rispetto alla media FP7, la partecipazione e i risultati conseguiti della Spagna che aumenta di un punto la percentuale di contributo ricevuto.
- Il tasso di successo sui topics è molto diversificato : dal 40% di ICT-3 a 4% di ICT- 21, con i valori più elevati a fronte di topics con scopi maggiormente focalizzati.
- La qualità delle proposte è stata molto elevata. In molti casi la differenza di score tra la prima e l'ultima proposta retained è stata di 1-1,5 punti e proposte molto valide sono state escluse dal finanziamento.
- I Paesi EU 12 esprimono ancora una scarsa presentazione e rimane basso il tasso di successo (sui livelli di FP7) .
- Non sono state presentate proposte con lo schema di finanziamento Pre Commercial Procurement, Public Procurement for Innovative solutions e ERANET Cofund.





Spunti di riflessione (2)

A LIVELLO ITALIA

- Il tasso di successo italiano, in termini di contributo richiesto da parte dei partecipanti italiani è del 10,38%. Il tasso di successo totale del bando è del 12%.
- Prendendo in considerazione il contributo europeo stanziato per il bando 2014, la performance italiana scende 9,18 % . In FP7 tale percentuale si collocava al 10.18%.*
- A livello di topic la % di contributo conseguito rispetto al budget allocato è molto diversificata: significativa in ICT-9, ICT- 17, ICT-23, ICT-31; molto bassa in ICT -2, ICT-3, ICT-5, ICT-29. Sembra confermarsi una debole proposizione nazionale nelle aree più strettamente collegate allo sviluppo di nuove tecnologie / tecniche di prodotti e di sistemi.
- Si colloca al 10.14% il tasso di successo del coordinamento italiano sulla base delle proposte *retained* (21 su 207).
- E' consistente la partecipazione, il ruolo di coordinamento e la % di contributo conseguita dalle università. Si conferma una tendenza in crescita già da FP6 e che costituisce un fattore essenziale per mantenere i ritorni nazionali tra quelli dei primi 3-4 paesi europei.
- Il contributo medio per partecipante nelle proposte *retained* (~ 370 k€) si mantiene più basso di quello dei paesi europei più importanti. Si confermerebbe un minor volume medio di attività e minori costi unitari per i partecipanti nazionali.
- Si registra una marcata diversità tra i soggetti nazionali che compongono la lista dei top 10 della call 1 e quelli della lista di FP7.

HORIZON 2020 – ICT calls

* Source: ICT StReAM 2011

